

# ¿CONO ENTIENDEN Y CONCIBEN LAS FAMILIAS EL OCIO EDUCATIVO INFANTIL?

Madariaga Ortuzar, Aurora, Lazcano Quintana, Idurre y Romero da Cruz Sheila<sup>1</sup>  
*Instituto de Estudios de Ocio<sup>1</sup>. Universidad de Deusto.*  
aurora.madariaga@deusto- ilazkano@deusto.es - sheila.romero@deusto.es

## 1. INTRODUCCION

El trabajo contratado por la Fundación Micropolix al Instituto de Estudios de Ocio de la Universidad de Deusto, en 2012, se enmarca en la necesidad de responder con carácter científico a las necesidades de la infancia en el contexto del fenómeno del ocio (Cuenca, 2003), y con una orientación educativa, el trabajo de campo está enfocado hacia los actuales agentes que componen dicha oferta de ocio infantil. El estudio tiene como objetivo general: construir un concepto de ocio educativo infantil, basado en el enfoque aglutinador de diferentes agentes (Lazcano y Doistua, 2010). El proyecto, de carácter multi sectorial, incluye cuatro estudios parciales; uno centrado en familias, otro en agentes públicos, otro en agentes privados, y otro de carácter global que aglutina el posicionamiento de todos los anteriores. Esta comunicación presenta únicamente el estudio centrado en las familias que recoge su posicionamiento y opinión con relación al ocio educativo infantil.

La recogida de información de grupos de discusión ha seguido una metodología cualitativa y como técnica se ha utilizado un guión. El objeto de estudio debe centrarse en todos los agentes intervinientes y participantes en la oferta de ocio infantil de la Comunidad Autónoma de Madrid, sin importar su naturaleza ni localización geográfica. En el caso de las familias el universo se ha organizado tomando como referencia principal el tipo de centro educativo (público y concertado y privado) y el tipo de entidad relacionada con las familias (federaciones, asociaciones, instituciones). El equipo de investigación determinó realizar dos grupos de discusión y en cada uno de ellos participaron 8 familias (seis presenciales y dos virtuales). Se utilizó un guion de entrevista con cuatro bloques: marco conceptual e ideológico, realidad de la oferta de ocio educativa infantil (Madariaga y Cuenca, 2011), propuestas de mejora y prioridades.

## 2. RESULTADOS OBTENIDOS EN LOS GRUPOS DE FAMILIAS

A continuación se presentan, a partir de los datos recabados en los grupos de discusión, cuál es el posicionamiento conceptual de las familias como agentes intervinientes en el ocio educativo infantil, teniendo en cuenta las siguientes cuestiones: el concepto de ocio, los elementos que definen la infancia y necesidades en ocio de la infancia (Kleiber, 2001). En segundo lugar se describe la realidad de la oferta de ocio a través de la evolución de la misma y los programas más usados, demandados y necesarios en el contexto del ocio educativo infantil. En tercer lugar se presenta el diagnóstico de la realidad del ocio educativo infantil. Por último se detallan las prioridades que identifican las familias con relación al ocio educativo.

### 2.1. Posicionamiento ideológico de las familias ante el ocio educativo infantil

Las familias relacionan el *ocio* con un ámbito de desarrollo personal en el que a través de la práctica de actividades se viven experiencias y se aprende, y por tanto la persona obtiene beneficios (De la Cruz, 2002). Igualmente se entiende que la organización de la oferta de ocio es fundamental puesto que éste es un espacio y un tiempo de descanso en el que se transmiten valores, donde es fundamental tanto la participación como el enfoque educativo de calidad en la oferta presentada para la infancia. Desde las familias también se alude al enfoque consumista del ocio, el papel del tiempo en nuestras vidas, la importancia del tiempo libre, y las propias necesidades

de los padres como elementos que inciden en el ámbito del ocio. Ámbito que se define por ser un espacio en el que se producen sólidas relaciones interpersonales, se vive el juego, la diversión y la satisfacción a través de multitud de actividades.

Para las familias las **necesidades de la infancia** se relacionan con el desarrollo, la socialización y el enfoque educativo. La infancia está ligada a las actividades, el aprendizaje, la experiencia y el desarrollo personal (WLRA, 1994). También apuntan como términos relacionados con la infancia: el consumo y las necesidades de las familias, las interrelaciones y el juego. En menor medida se habla de la infancia como una etapa vital en la que es importante una oferta de calidad con un enfoque educativo.

El **ocio educativo infantil** es descrito por las familias relacionándolo con desarrollo, con las dimensiones del ocio, y con la organización de la oferta. Las claves del ocio educativo infantil están estrechamente relacionadas con las actividades, la experiencia, el aprendizaje y el desarrollo personal (Cuenca, 2006). También apuntan como elementos a considerar en el ocio educativo infantil el tipo de actividad, ocio consumista, interrelaciones, juego-diversión, y necesidades de las familias. En menor medida al hablar de ocio educativo infantil aluden a la importancia de la infancia como etapa vital en la que conviene trabajar la educación en valores y la educación del ocio (Dattilo, 1999), además de la importancia de la gestión del tiempo y el espacio.

## **2.2. Realidad de la oferta de ocio educativo infantil**

El primer paso necesario para la comprensión de la realidad de la oferta de ocio educativo infantil es conocer cuál ha sido la **evolución** de la misma en los últimos años. Con relación a la oferta de ocio educativa infantil, en coherencia con lo expuesto en los anteriores apartados, se considera fundamental la línea que trabaja las características y contenido de la oferta en aras al desarrollo personal integral de la infancia. Además se comentan elementos que se relacionan tanto con la organización como con el contenido de la oferta.

Se observa que con relación a los **servicios y programas más usados, demandados y necesarios** hay una gran variabilidad de opiniones que van desde la identificación de cuestiones concretas de los proyectos de ocio educativo infantil hasta la exposición de cuestiones generales para incorporar y dotar de contenido y calidad a todo programa de ocio educativo infantil.

## **2.3. Diagnóstico de la realidad de la oferta de ocio educativo infantil**

Se puede afirmar con relación al diagnóstico que las familias valoran el esfuerzo que se realiza en la oferta de ocio educativa infantil (cantidad, diversidad, frecuencia, temáticas, elementos facilitadores y acceso a las actividades). Pero que también identifican la necesidad de mejorar en: precio, aforo, enfoque, tipo de actividad, canales de difusión, fomento de actividades libres, y la venta de entradas.

## **2.4. Prioridades de las familias en el ocio educativo infantil**

Las cuestiones que las familias consideran prioritarias en relación a la oferta de ocio educativo infantil, se ordenan en torno a tres temas: el sustrato de ocio educativo infantil en el que se apoya cada proyecto desarrollado; elementos fundamentales para gestionar adecuadamente la oferta; y la organización interna de las entidades/empresas que gestionan la oferta.

En el **ocio educativo infantil** es muy relevante la transmisión de valores, el fomento del desarrollo personal y la promoción de un ocio con y en familia.

En la **gestión de la oferta de ocio** es prioritario implantar elementos facilitadores, clarificar los valores que se están trabajando, la infancia como protagonista, los

destinatarios de la oferta, las metodologías, la conciliación familiar, la calidad de la oferta y el apoyo a proyectos de entidades que trabajan el ocio educativo infantil.

En la **organización interna** es fundamental los temas de infraestructuras, la política de empresa y el presupuesto.

### 3. PROPUESTAS DE MEJORA

Las **propuestas de mejora generales** descritas con relación a la oferta de ocio educativo infantil se han ordenado en torno a los siguientes seis temas: el coste/precio de la actividad, la oferta destinada a niños y la oferta destinada a las familias, el papel de los padres en las diferentes propuestas, la sostenibilidad como elemento transversal de la gestión de los servicios y programas, la participación activa como elemento fundamental para la vivencia de ocio de la infancia, la importancia de trabajar el valor de la satisfacción y del desarrollo personal.

Las **propuestas de mejora sectoriales** descritas desde el sector familias con relación al resto de los agentes intervinientes en la oferta de ocio educativa infantil tienen elementos comunes y a la vez presentan aspectos concretos en los que se matizan algunas consideraciones dependiendo del sector del que estemos hablando. En términos generales las temáticas sobre las que se proponen líneas de mejora a los sectores son la necesidad de ayudas, el coste (precio), las infraestructuras de ocio educativo infantil, los recursos que sustentan la oferta de ocio y los valores que se trabajan o transmiten a través del desarrollo de una oferta de ocio educativa infantil amplia, diversa, heterogénea pero mejorable (Sivan y Stebbis, 2011). Desde las familias al sector público se le propone que subvencione más las actividades, que optimice y rentabilice las infraestructuras de ocio, y que promueva el valor de lo cultural en cada comunidad (Madariaga, 2012). Al sector privado le propone trabajar el enfoque educativo, patrocinar actividades de ocio, revisar los modelos de gestión de los servicios y los aforos. Y al propio sector de las **familias** le sugiere utilizar los recursos del entorno, trabajar por los valores de un ocio libre, influyente y apoyado en el tercer sector.

#### BIBLIOGRAFIA REFERENCIA

Cuenca Cabeza, M. (2003). El ocio como experiencia de desarrollo humano, un reto para el siglo XXI, en C. De La Cruz Ayuso. (ed.). *Los retos del ocio y la discapacidad en el siglo XXI*. (pp. 33-66). Documentos Estudios de Ocio, 26. Bilbao: Universidad de Deusto.

Cuenca Cabeza, M. (2006). (coord.). *Aproximación multidisciplinar a los Estudios de Ocio*. Documentos Estudios de Ocio, 31. Bilbao: Universidad de Deusto.

Dattilo, J. (1999). *Leisure education program planning: A systematic approach*. State College PA: Venture Publishing.

De la Cruz, C. (ed.). (2002). *Educación del Ocio. Propuestas internacionales*. Documentos Estudios de Ocio, 23. Bilbao: Universidad de Deusto.

De la Cruz, C.; Madariaga, A. (2002). El modelo de intervención UD en educación del ocio. *Boletín ADOZ, Rev. de Estudios de Ocio. Journal of Leisure Studies*, 23, 70-75.

Kleiber, D. (2001). Developmental intervention and leisure education: A life span perspective. *World Leisure*, 43(1), 4-10.

Lazcano, I. y Doistua, J. (eds.). (2010). *Espacio y experiencia de ocio: consolidación, transformación y virtualidad*. Documentos Estudios de Ocio, 38. Bilbao: Universidad de Deusto.

Madariaga, A. y Cuenca, J. (eds.). (2011). *Los valores del ocio: cambio, choque e innovación*. Documentos de Estudios de Ocio, 43. Bilbao: Universidad de Deusto.

Madariaga, A. (2012). Claves para la intervención ciudadana en Ocio, con un enfoque educativo. En Cuenca, M. Bayon, F, Y Madariaga, A. (2012). *Educación y Ocio en Vitoria Gasteiz*. . (91-112), Vitoria-Gasteiz: Ayuntamiento de Vitoria- Gasteiz.

Sivan, A. y Stebbis, R.A. (2011). Leisure education: Definition, aims, advocacy and practices – Are we talking about the same thing(s)? *World Leisure Journal*, 53(1), 27-41.

World Leisure Recreation Association. (WLRA). (1994). Carta para la Educación del Ocio, en S. Gorbeña; V.J. González. Y Y. Lázaro. (1997). *El Derecho al ocio de las personas con discapacidad* (pp. 243-252). Documentos de Estudios de Ocio, 4. Bilbao: Universidad de Deusto.