

Percepciones de familias sobre la Educación Personalizada y sus manifestaciones operativas.

Rosa M^a Peris Sirvent

Departamento Teoría y Fundamentos de la Educación
Universidad Internacional de La Rioja
rosa.peris@unir.net

Josu Ahedo Ruiz

Vicerrector de Alumnos
Universidad Internacional de La Rioja
josu.ahedo@unir.net

Blanca Arteaga Martínez

Departamento de Matemáticas y su Didáctica
Universidad Internacional de La Rioja
blanca.arteaga@unir.net

Los padres de familia son los principales educadores de sus hijos, derecho que no puede suprimir ninguna entidad. Esto supone que su participación en el sistema educativo es básica, ya que su colaboración es necesaria para lograr los aprendizajes esperados en los alumnos. Asimismo, en la familia cada hijo es querido y tratado como único; en ella se hace realidad la atención a la diversidad. Por tanto, se puede afirmar que el entorno familiar es el lugar principal en el que se plasma verdaderamente la personalización educativa.

El objetivo de esta comunicación es analizar los datos recabados de las percepciones de las familias y analizarlas para detallar la contribución al constructo del Grado de Personalización Educativa (GdPE). Se trata de un índice que mida la implementación de la personalización en la educación.

El estudio se va a estructurar del siguiente modo:

En primer lugar, se presentará el marco conceptual donde se inserta la investigación. Ahedo (2013) indica que tratar a cada quien como persona conlleva tener presente la diferenciación de las mismas y, justamente por eso, habrá que ayudarlas a crecer con estrategias y técnicas personales, no generalizadas. En la misma línea, González-Simancas (2006) destaca que “lo esencial en educación es la persona en sí, y no tanto su función; que importa su ser más que su hacer” (p. 114). Por tanto, es prioritario aclarar el concepto de persona y su diferenciación con el de individuo para comprender en qué ha de consistir la personalización educativa tanto en los centros escolares como a nivel familiar.

La personalización es hoy una aspiración común a muchos sistemas educativos. En este sentido, es habitual leer y escuchar la importancia de “personalizar el aprendizaje” y, consecuentemente, “personalizar la enseñanza”. Por tanto, es necesario explicar qué se ha de entender por ello. Al respecto, Tourón (2013) afirma que la personalización es la

instrucción que se acomoda a las necesidades de aprendizaje de acuerdo a las preferencias y los intereses de los diferentes estudiantes. Por eso en un entorno personalizado los objetivos de aprendizaje, los contenidos, el método y el ritmo se han de personalizar. Según él, la personalización incluye la diferenciación e individualización.

Gilbert (2006) señala como objetivo principal de las escuelas la personalización de la enseñanza y del aprendizaje. De modo que todos los estudiantes reciban una educación adaptada a sus necesidades, intereses y habilidades. Resalta que esto exige el compromiso activo de los alumnos, la capacidad de respuesta de los maestros y la participación de los padres. Por eso plantea a las escuelas que cuenten con la participación de los padres como compañeros en la educación y aumentar el apoyo del aprendizaje de sus hijos.

La educación personalizada no ha de pretender únicamente enseñar a los estudiantes los saberes específicos de las distintas áreas del saber sino, ayudarles para que crezcan como personas, buscando desarrollar todas sus características, condiciones y potencialidades. En este sentido, Dunn y Griggs (2000) señalan que la educación personalizada es una forma de capitalizar las fortalezas de los estudiantes y los resultados de aprendizaje. Por tanto, Del Corso, Ovcin y Morrone (2005) concluyen que el buen maestro es aquel que proporciona una educación personalizada.

En segundo lugar, la descripción de la metodología: a tal efecto, se considera apropiado para la recogida de datos utilizar la técnica del focus group o grupo de discusión. Se trata de una técnica no directiva que tiene por objetivo la producción controlada de un discurso por parte de un grupo de sujetos, reunidos durante un tiempo limitado, a fin de debatir sobre cuestiones propuestas por el investigador (Gil Flores).

Según Suárez Ortega (2005, p.27), para llevar a cabo este tipo de investigación conviene que la muestra tenga estas dos condiciones: *homogeneidad*, es decir, que los participantes tengan ciertas características comunes respecto a los objetivos de estudio; y *heterogeneidad*, de modo que la discusión pueda ser animada y dar lugar a distintas percepciones.

El estudio reúne estas condiciones. Se realizan tres focus group correspondientes a las etapas escolares de Primaria, Secundaria y Bachillerato; compuesto cada uno por 8 padres de familia de centros públicos, concertados y privados.

En tercer lugar, se analizarán los datos recogidos respecto a la necesidad o no de personalizar la educación; la conveniencia o no de centros educativos donde lleven a cabo personalización de la enseñanza y la formación; descripción de las manifestaciones que se consideran educación personalizada y aportaciones al constructo GdPE.

Conclusiones/Propuestas

La importancia de la personalización en la educación implica la necesidad de percibir qué es lo que se entiende por ello y si las familias tienen una comprensión adecuada de la misma. El focus group va a permitir una primera aproximación a esta cuestión. Los datos

recogidos servirán como base previa para la elaboración del constructo del GdPE, esencial para la medición y evaluación de la implementación de la educación personalizada.

Además, se observará en qué medida es necesaria la formación de las familias en cuanto a lo que ha de ser la educación personalizada, a fin de proponer maneras para instruir en el modo de ejercer la educación personalizada.

Referencias bibliográficas

- Ahedo, J. (2013). *La dualidad tipológica básica desde la antropología trascendental de Leonardo Polo: cómo la sindéresis clásica resuelve un problema moderno*. (Tesis doctoral). Universidad de Navarra. Pamplona.
- Del Corso D., Ovcin E. y Morrone G. (2005). A Teacher Friendly Environment to Foster Learner-centered Customization in the Development of Interactive Educational Packages. *IEEE Transactions on Education* 48, pp. 574-579
- Dunn, R. y Griggs, S. (2000). *Practical Approaches to Using Learning Styles in Higher Education*. Westport: Greenwood Publishing Group.
- Gil Flores, J. (2009). La metodología de investigación mediante grupos de discusión. *Enseñanza & Teaching*, 10. Recuperado de http://rca.usal.es/~revistas_trabajo/index.php/0212-5374/article/view/4179
- Gilbert, C., Rose, J., Wise, D., August, K., Roberts, J., Pearce, N., Hargreaves, D. y Hancock, D. (2006). *Teaching and learning in 2020*. Recuperado de <http://www.educationengland.org.uk/documents/pdfs/2006-2020-vision.pdf>
- González-Simancas, J.L. (2006). Fusión de docencia y orientación en la práctica educativa. *Estudios sobre Educación*, 11, pp. 111-125
- Krueger, R. A. (1991). *El grupo de discusión. Guía práctica para la investigación aplicada*. Madrid, Pirámide.
- Suárez Ortega, M. (2005). *El grupo de discusión. Una herramienta para la investigación cualitativa*. Barcelona: Alertes educación
- Tourón, J. (2013), Personalización, Diferenciación Individualización. ¿Conoces las diferencias? Recuperado de <http://www.javiertouron.es/2013/12/personalizacion-diferenciacion.html#sthash.iy9I88Jk.dpuf>